BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPŢIE COMUNALĂ NR. 36 – COMUNA FINTA, JUDEŢUL DÂMBOVIŢA
Sediul: comuna Finta, sat Finta Mare, str. Eroilor, sediul Primăriei comunei Finta, judeţul Dâmboviţa;
Telefon/fax: 0245242406; E-mail: db.finta@bec.ro

HOTĂRÂREA NR. 15
din data de 11.06.2024

Biroul Electoral de Circumscripţie Comunală nr. 36 Finta, judeţul Dâmboviţa, întrunit în şedinţa din data de 11.06.2024, constată următoarele:

Prin e-mail-ul transmis în data de 10.06.2024, ora 21:34, s-a comunicat Biroului Electoral de Circumscripţie Comunală nr. 36 Finta înscrisul denumit „Contestaţie", semnat de către domnul Toader Constantin, ce a avut calitatea de candidat la funcţia de Primar al comunei Finta, judeţul Dâmboviţa, din partea Partidului Social Democrat, înscris prin care se solicită *„verificarea tuturor voturilor pentru Consiliul Local Finta şi renumerarea acestora*".

În justificarea contestaţiei, domnul Toader Constantin susţine că *„Există suspiciunea ca voturile de la Consiliul Local nu au fost numărate corect şi mandatele de Consilier Local, fiind distribuite după rezultatul iniţial*".

De asemenea, mai susţine contestatorul că *„în cadrul secţiilor de votare au expistat Preşedinţi şi Locţiitoricare sunt Funcţionari Publici, în cadrul Primăriei Finta şi Cadre Didactice din cadrul Şcolii Finta, cu menţiunea că inclusiv Directorul Şcolii Finta a fost candidat pe lista de Consilieri Locali.*"

În final, mai susţine contestatorul că *„Pe fondul oboselii membrilor din birourile secţiilor de vot şi a faptului că s-ar fi întârziat mai mult decât necesar la închiderea proceselor verbale, există suspiciunea de numărare eronată şi adunare a buletinelor de vot.*"

Analizând contestaţia formulată de către domnul Toader Constantin, biroul electoral de circumscripţie urmează să o respingă, ţinând cont de următoarele considerente:

Ab initio, trebuie stabilit dacă domnul Toader Constantin reclamă existenţa unei fraude electorale sau nu. Prin noţiunea de „fraudă electorală" se înţelege săvârşirea unei fapte în legătură cu procesul electoral atât de gravă încât este de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripţia electorală respectivă, faptă pe care, de regulă, legea o califică drept infracţiune, reglementată fie de legile speciale, fie de Codul Penal.

Preşedintele şi locţiitorul biroului electoral de circumscripţie şi-au exprimat opinia referitoare la faptul că, prin contestaţia analizată, nu s-a invocat săvârşirea unei fapte de natură penală, astfel că nu poate fi vorba despre invocarea unei fraude electorale cu ocazia desfăşurării alegerilor locale la nivelul circumscripţiei electorale nr. 36 Finta, judeţul Dâmboviţa. Această opinie a fost îmbrăţişată în mod unanim de ceilalţi membri ai biroului electoral de circumscripţie prezenţi.

Mai mult decât atât, preşedintele şi locţiitorul arată faptul că, prin contestaţia analizată, nu s-au indicat mijloace probatorii de natură să dea naştere cel puţin unui indiciu privitor la producerea unei fraude electorale. De altfel, inclusiv contestatorul foloseşte termenul de „suspiciune", fără a prezenta mijloace de probă de natură să conducă la concluzia că, la nivelul circumscripţiei electorale nr. 36 Finta, s-ar fi produs o fraudă electorală. Această opinie a fost îmbrăţişată în mod unanim de ceilalţi membri ai biroului electoral de circumscripţie prezenţi.

În plus, locţiitorul biroului de circumscripţie arată că, dacă ar fi fost vorba despre o fraudă electorală, competenţa de a anliza contestaţia formulată de domnul Toader Constantin ar fi aparţinut exclusiv Biroului Electoral Central, conform prevederilor art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015.

Ca atare, concluzia unanimă a membrilor biroului electoral de circumscripţie prezenţi a fost în sensul că, prin contestaţia analizată, nu s-au reclamat fapte de natură să conducă la ideea producerii unei fraude electorale.

În continuare, biroul electoral de circumscripţie apreciază că solicitarea contestatorului, coroborată cu argumentele invocate prin contestaţie, vizează operaţiunea de numărare a voturilor, desfăşurată ulterior închiderii votării.

Preşedintele şi locţiitorul biroului electoral de circumscripţie arată că, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, *„După închiderea secţiei de vot, preşedintele, în prezenţa membrilor biroului electoral, declanşează operaţiunile de numărare a buletinelor de vot şi de consemnare a rezultatului votării, după cum urmează:*

(...) e) după desigilarea urnei se numără voturile găsite în urnă, evidenţiindu-se separat voturile valabil exprimate, respectiv voturile nule pentru consiliul local, consiliul judeţean sau,

după caz, Consiliul General al Municipiului București, respectiv pentru primar, președintele consiliului județean sau, după caz, primarul general al municipiului București;

f) citește cu voce tare, la deschiderea fiecărui buletin de vot, lista de candidați care a fost votată sau, după caz, numele și prenumele candidatului independent ori numele și prenumele candidatului pentru funcția de primar sau numele și prenumele candidatului pentru funcția de președinte al consiliului județean care a fost votat și arată buletinul de vot celor prezenți; buletinele de vot deschise sunt selectate în funcție de consiliul local, consiliul județean sau, după caz, în funcție de Consiliul General al Municipiului București și în funcție de primar, președinte al consiliului județean ori, după caz, de primar general al municipiului București, sunt așezate în funcție de partide politice, alianțe politice, alianțe electorale sau organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale și de candidați independenți și sunt numărate și legate separat;"

De asemenea, membrii biroului electoral de circumscripţie vor avea în vedere prevederile art. 95 din Legea nr. 115/2015, potrivit cărora: *„**(1) În timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procesele-verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni.***

(2) Biroul electoral al secției de votare hotărăște de îndată asupra întâmpinărilor formulate.

(3) Împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Contestațiile se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, care eliberează depunătorului o dovadă de primire."

Aşadar, legea prevede o procedură specială prin care se pot contesta operaţiunile de numărare şi totalizare a voturilor, respectiv aceea prevăzută la art. 95 din Legea nr. 115/2015. Or, contestatorul nu a înţeles să uzeze de o asemenea procedură deşi, conform legii, a avut posibilitatea de a asista la operaţiunile respective, în seara zilei de 09.06.2024-10.06.2024.

Ca atare, preşedintele şi locţiitorul biroului electoral de circumscripţie apreciază că, sub un prim aspect, contestaţia urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, fiind, în esenţă, o întâmpinare cu privire la operaţiunile de numărare şi totalizare a voturilor, în accepţiunea art. 95 alin. (1) din Legea nr. 115/2015. Această opinie a fost îmbrăţişată în mod unanim de ceilalţi membri ai biroului electoral de circumscripţie prezenţi.

Mai mult decât atât, membrii biroului electoral de circumscripţie apreciază că, raportat la prevederile art. 95 din Legea nr. 115/2015, întâmpinările/contestaţiile privind operaţiunile de

numărare şi totalizare a voturilor se pot face doar în timpul acestor operaţiuni. Per a contrario, orice asemenea demers, ivit ulterior încheierii proceselor-verbale de constatare a rezultatelor la nivelul secţiei de votare, se impune a fi respins ca tardiv.

Sub un alt aspect, trebuie precizat faptul că Partidul Social Democrat a avut reprezentanţi în toate cele patru birouri electorale ale secţiilor de votare constituite la nivelul circumscripţiei electorale nr. 36 Finta, niciunul dintre aceştia neformulând întâmpinări sau contestaţii cu privire la operaţiunile de numărare şi totalizare a voturilor.

De altfel, cu ocazia verificării celor patru dosare întocmite la nivelul fiecărei secţii de votare dintre cele patru constituite la nivelul circumscripţiei electorale nr. 36 Finta, membrii biroului electoral de circumscripţie au constat că nu au fost formulate contestaţii dintre cele la care face trimitere art. 95 din Legea nr. 115/2015.

Astfel, câtă vreme reprezentanţii Partidului Social Democrat, care au participat efectiv la activităţile de numărare şi totalizare a voturilor din seara zilei de 09.06.2024-10.06.2024, nu au formulat întâmpinări/contestaţii, apare ca fiind evidentă concluzia referitoare la caracterul pur formal şi netemeinic al susţinerilor contestatorului Toader Constantin.

De altfel, contestatorul nu a indicat, în mod concret, cum s-ar fi produs eroarea de numărare a voturilor, cine ar fi produs-o sau la nivelul cărei secţii s-ar fi produs aceasta, după cum nu a transmis niciun alt mijloc de probă care ar fi fost apt să conducă la concluzia existenţei unei erori. Faptul că domnul Toader Constantin apreciază că s-ar fi produs o eroare cu privire la operaţiunea de numărare a voturilor doar pentru ca ar fi intervenit factorul de oboseală a membrilor, rămâne la stadiul unei simple alegaţii.

În plus, membrii biroului electoral de circumscripţie au constatat *ex proprii sensibus* corectitudinea proceselor-verbale de constatare a rezultatelor votării, întocmite la nivelul birourilor electorale ale secţiilor de votare, cu ocazia verificării celor patru dosare pe baza cărora s-au întocmit şi procesele-verbale centralizatoare a votului pentru Primar şi pentru Consiliul Local. Astfel, dacă alegaţia contestatorului referitoare la incidenţa erorilor de numărare pe fondul oboselii ar fi fost reală, atunci aceasta s-ar fi reflectat în modul de întocmire a proceselor-verbale de constatare a rezultatului votului la nivelul fiecărei secţii de votare.

Astfel, membrii biroului electoral de circumscripţie prezenţi, în unanimitate, apreciază că aceste critici ale contestatorului sunt neîntemeiate.

Referitor la susţinerile contestatorului conform cărora preşedinţii şi locţiitorii din cadrul secţiilor de votare ar fi avut calitatea de funcţionari publici în cadrul Primăriei Comunei Finta

sau calitatea de cadre didactice, acestea nu prezintă relevanţă din punct de vedere al legalităţii şi corectitudinii operaţiunilor de numărare şi totalizare a voturilor.

Preşedintele şi locţiitorul biroului electoral de circumscripţie apreciază că orice contestaţie care vizează calitatea preşedinţilor şi locţiitorilor birourilor electorale ale secţiilor de votare, respectiv care vizează îndeplinirea sau nu a condiţiilor legale pentru ca persoanele respective să poată fi desemnate în aceste funcţii, trebuie formulată cu respectarea strictă a prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, conform cărora: *„(1) Contestațiile asupra modului de organizare și asupra componenței birourilor electorale se pot face în termen de 48 de ore de la desemnarea președinților și a locțiitorilor acestora sau, după caz, de la completarea birourilor electorale cu reprezentanții partidelor politice, alicnțelor politice sau alianțelor electorale ori organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri.*"

Or, preşedinţii şi locţiitorii Birourilor Electorale ale Secţiilor de Votare constituite la nivelul circumscripţiei electorale Finta au fost desemnaţi de către Autoritatea Electorală Permanentă prin Procesul-verbal din data de 20.05.2024, adus la cunoştinţa publică inclusiv prin publicarea lui pe site-ul Biroului Electoral de Circumscripţie Judeţeană nr. 16 Dâmboviţa, dar şi prin afişarea acestuia la sediul Biroului Electoral de Circumscripţie Comunală nr. 36 Finta.

Mai mult decât atât, în data de 22.05.2024 au fost afişate procesele-verbale întocmite de biroul electoral de circumscripţie cu ocazia completării birourilor electorale ale secţiilor de votare cu reprezentanţii formaţiunilor politice, procese-verbale ce nominalizau şi persoanele desemnate în calitate de preşedinţi şi locţiitori ale acestor birouri electorale.

Aşadar, contestaţiile cu privire la desemnarea preşedinţilor şi locţiitorilor birourilor electorale ale secţiilor de votare puteau fi formulate în termen de cel mult 48 de ore de la desemnarea acestora, conform art. 41 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, astfel că demersul contestatorului Toader Constantin este unul vădit tardiv.

Astfel, membrii biroului electoral de circumscripţie prezenţi, în unanimitate, apreciază că aceste critici ale contestatorului sunt tardive.

Pe de altă parte, susţinerile contestatorului referitoare la calitatea preşedinţilor şi locţiitorilor birourilor electorale ale secţiilor de votare sunt vădit neîntemeiate, neexistând nicio interdicţie legală ca aceste funcţii să fie ocupate de funcţionari publici din cadrul autorităţii locale la nivelul căreia se organizează alegeri sau din cadrul unor instituţii de învăţământ.

În raport de cele expuse anterior, cu unanimitate de voturi exprimate de membrii prezenţi,

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPŢIE COMUNALĂ
NR. 36 FINTA – JUDEŢUL DÂMBOVIŢA
HOTĂRĂŞTE:

Art. 1. Respinge contestaţia formulată de domnul Toader Constantin, prin care solicită verificarea tuturor voturilor exprimate pentru alegerea Consiliului Local al comunei Finta şi renumărarea acestora.

Art. 2. Prezenta hotărâre se afişează, prin grija personalului tehnic auxiliar, la sediul biroului electoral de circumscripţie comunală şi se publică pe pagina de internet https://primariacomuneifinta.ro/alegeri-2024/.

Art. 3. Împotriva prezentei hotărâri, se poate formula contestaţie în termen de 48 de ore de la data afişării, care se depune la Biroul Electoral de Circumscripţie Judeţeană nr. 16 Dâmboviţa.

PREŞEDINTE
Procuror Viorel OPREA

LOCŢIITOR
Av. Claudiu ŢUCLEA

Membri:

Domnul Manea Mihai-Aurel – reprezentant al Partidului Social Democrat (PSD);

Doamna Oprea Alexandra-Maria – reprezentant al Partidului Naţional Liberal (PNL);

Doamna Călin Mariana-Gabriela – reprezentant al Uniunii Salvaţi România (USR);

Domnul Marin Viorel Marian – reprezentant al Uniunii Democrate Maghiare din România (UDMR);

Domnul Cergan Florin-Nicolas – reprezentant al Alianţei pentru Unirea Românilor (AUR);

Doamna Radu Ileana – reprezentant al Partidului Mişcarea Populară (PMP);

Domnul Matei Ionuţ-Ştefan – reprezentant al Partidului PRO România.